



## **Введение**

**В получении нового знания большую роль играют логическое мышление, способы и приемы образования новых понятий, законы логики. Но опыт познавательной деятельности свидетельствует, что обычная логика во многих случаях оказывается недостаточной для решения научных проблем. Важное место в этом процессе занимает интуиция, сообщающая познанию новый импульс и направление движения.**

**Проблема интуиции имеет богатейшее философское наследие. Немногие философские проблемы в своем развитии претерпевали такие качественные изменения и подвергались анализу представителей самых различных областей знания. Вопрос об интуиции часто оказывался предметом острой борьбы между представителями материализма и идеализма. Вокруг него образовался целый круговорот нередко исключаящих друг друга концепций.**

**Интуиция как специфический познавательный процесс, непосредственно продуцирующий новое знание, выступает столь же всеобщей, свойственной всем людям (правда, в разной степени) способностью, как и чувства, и абстрактное мышление. Именно поэтому, выбранная мной тема, кажется мне актуальной.**

## **1. Интуиция в истории философии**

**Вплоть до XVIII - XIX веков интуиция, ее природа и механизмы являются предметом исключительно философского (дискурсивного, рассуждающего) исследования. В конце XIX века феномен интуиции начинает проникать в область интересов психологов, и, в соответствии с общим направлением развития психологии в этот период, в их подходе к интуиции просматривается стремление найти пути её экспериментального моделирования и изучения. Вместе с тем конкретно-психологические исследования интуиции весьма малочисленны, в первой половине XX века проводятся эпизодически, более оживляются после 60-х годов, на рубеже XX и XXI веков становятся заметными на фоне общей психологической проблематики. Однако и в**

**настоящее время число психологических диссертаций, посвященных интуиции, уступает числу философских диссертаций на ту же тему.**

**Можно выделить два глобальных периода в развитии представлений об интуиции:**

- 1. Философский, от VI в. до н.э. до середины XIX века.**
- 2. Период конкретно - психологического анализа интуиции на основе объективно-экспериментального метода.**

**Одновременно развивается духовно-религиозное направление в понимании интуиции, рассматривающее ее как механизм веры.**

**Философский период. Длительная история развития философских представлений об интуиции и в начале XXI века не позволяет констатировать единства взглядов на проблему. Весьма примечательно, что именно на рубеже XX - XXI веков усиливается стремление философов к пониманию феномена интуиции, свидетельством чего может служить «всплеск» посвященных его анализу диссертационных исследований.**

**Корни философского понимания интуиции усматриваются во взглядах великих философов античности и средневековья - Платона, Аристотеля, Плотина, Августина Аврелия, Фомы Аквинского.**

**Теснейшая связь средневековой философии с религией приводит к тому, что интуиция начинает рассматриваться как способ божественного созерцания и озарения в целях непосредственного слияния с Богом.**

**Феномен интуиции подробно обсуждается представителем раннехристианской философии Августином Блаженным (350 - 430). В своей гносеологии (теории познания) Августин - иррационалист: душа человека - хранилище достоверных и истинных знаний, ибо открываются они человеку через откровение. Однако Истина открывается только при условии активности души. Главный источник знаний - Откровение, вера выше разума: «Верь, чтобы знать».**

**В определенной степени новое понимание интуиции в идее о существовании двух знаний представлены у выдающегося представителя**

**схоластов позднего средневековья Фомы Аквинского (1225 - 1274). Фома Аквинский пытался противостоять нарождающемуся стремлению к опытному изучению и объяснению природы. По Аквинскому, душа не только разумна, но и сознательна. Однако существует и иной тип познания - через благодать, открывающую человеку божественные тайны, которые «не могут быть доказаны силой человеческого ума».**

**Развитие представлений об интуиции в период средневековья формировалось в связи с вопросами теологическими - веры и Божественного Откровения. Интуиция - не вид мышления, а особое переживание, по сути экстатическое, условие и способ общения с Богом. Открывающееся эмпирически переживание интуиции как непосредственного знания становится обоснованием веры. Вместе с тем религиозно-философские учения вводят в анализ феномена интуиции новые аспекты и характеристики:**

**1. Интуиция как способность души к самопознанию и, в результате, к самооткровению духа**

**2.Интуиция как интеллектуальная способность, имеющая божественную природу, создающая общие понятия**

**3.Интуиция как интенциональность - функция сознания, придающая процессу познания определенную направленность**

**4.Интуиция как способ приобретения внутреннего опыта.**

**Заметим, что сам феномен интуиции понимается как особое переживание, в котором человеку прямо и непосредственно открывается нечто, приходит озарение.**

**В XVII - XVIII веках феномен интуиции впервые становится предметом специального (по-прежнему - философского) анализа и рассматривается в связи с познанием не Бога, а мира, в гносеологическом аспекте.**

**Рене Декарт (1596 - 1650) в своем стремлении найти новые точные и прочные основания наук продолжает в определенном смысле традицию Аристотеля, в соответствии с которой интуиция понимается как вид мышления.**

**В соответствии с воззрениями Р. Декарта, сознание есть внутренний мир, открывающийся непосредственному наблюдению самого человека. При этом познаваемость и осознанность выступают атрибутами психического.**

**Декарт считает, что математические аксиомы и ряд наиболее общих понятий имеют непосредственную, априорную - интуитивную данность уму. Непосредственное интуитивное знание, по Декарту, наиболее достоверно, гарантии его точности и достоверности - в природе человеческого мышления, а высшая, самая достоверная интуиция - самоочевидный и неоспоримый принцип ясной науки.**

**Рационалистическое понимание интуиции Декарта развивают Бенедикт Спиноза (1632 - 1677) и Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646 - 1716).**

**Таким образом, представители рационализма в философии, рассматривая интуицию как важнейшую составляющую процесса познания и высшую рациональную способность, во многом определили дальнейшее формирование взглядов на проблему интуиции, как в философии, так и в**

**психологии.**

**К анализу феномена интуиции обращаются и представители немецкой классической философии от Иммануила Канта до Г. Фихте и Ф. Шеллинга.**

**Кант утверждает, что всякое всеобщее теоретическое знание априорно, не может быть результатом простого эмпирического обобщения, оно доопытно и внеопытно. Интуиция проявляется как представления, которые человеком созерцаются непосредственно – то, что познавательная способность человека «добавляет» к тому, что воспринимается, «задает» форму. Только созерцанию (интуиции) доступен целостный охват предметов. Интуиции открывается также внутренний мир, созерцание душой себя и своих состояний.**

**В противоположность Канту и Г. Фихте и Ф. Шеллинг подчеркивают интеллектуальный характер интуиции как непосредственного бессознательного созерцания.**

**В английской эмпирической психологии, продолжающей традиции дискурсивного анализа**



**психических феноменов, для интуиции не находится места: интуиция понималась как метафизическая категория, не подлежащая психологическому анализу.**

## **2. Понятие интуиции**

**Интуиция на бытовом уровне характеризуется как чутье, пронзительность, тонкое понимание, проникновение в самую суть чего-нибудь. В психологии интуиция рассматривается как особый вид знания, как специфическая способность, как механизм творческой деятельности.**

**Когда мы не знаем точно, какой из механизмов сыграл свою роль, когда не помним посылок или не отдаем себе ясного отчета в последовательности процессов логического вывода умозаключений, или если мы не были достаточно систематичны и строги, мы склонны говорить, что все это было делом интуиции.**

**Философы определяют интуицию как непосредственное, без обоснования доказательствами постижение, усмотрение (от лат. *Intueri* — пристально, внимательно смотреть) истины.**

**В зависимости от сферы применения различают интуицию в повседневной жизни ("здоровый смысл"), в науке, философии, искусстве (художественная интуиция), в изобретательской деятельности (техническая интуиция), профессиональную интуицию (врачей, следователей, педагогов и др.).**

**Существуют различные объяснения феномена интуиции. Но при всех различиях подчеркивается связь интуиции с неосознаваемыми формами психической деятельности, хотя специфика интуиции лежит не в самом факте неосознанности, а в познавательных, творческих и оценочных функциях неосознаваемой деятельности. На интуитивном уровне задействованы все формы чувственности (ощущения, восприятия, память, воображение, эмоции, воля ("чувственная интуиция")) и интеллекта, логического мышления ("интеллектуальная интуиция").**

**Рассмотрим классификацию форм интуиции, предложенную Марио Бунге. Бунге различает прежде всего чувственную и интеллектуальную интуиции.**

**Чувственная интуиция имеет следующие формы:**

**1. Интуиция как восприятие.**

**Интуиция как восприятие выражается в процессе быстрого отождествления предмета, явления или знака.**

**Ясное понимание значения и взаимоотношения или знака.**

**Способность интерпретации.**

**2. Интуиция как воображение.**

**Способность представления или геометрическая интуиция.**

**Способность образования метафор: умение показать частичную тождественность признаков или функций, либо полную формальную или структурную тождественность в остальном различных объектов.**

**Творческое воображение.**

**Интеллектуальную интуицию (интуицию как разум) Бунге классифицирует следующим образом:**

## **1. Интуиция как разум.**

**Ускоренное умозаключение - стремительный переход от одних утверждений к другим, иногда с быстрым проскакиванием отдельных звеньев.**

**Способность к синтезу или обобщенное восприятие.**

**Здравый смысл - суждение, основанное на обыденном знании и не опирающееся на специальные знания или методы, либо ограничивающееся пройденными этапами научного знания.**

## **2. Интуиция как оценка.**

**Здоровое суждение, фронезис (практическая мудрость), проницательность или проникновение: умение быстро и правильно оценивать важность и значение проблемы, правдоподобность теории, применимость и надежность метода и полезность действия.**

**Интеллектуальная интуиция как обычный способ мышления.**

**Классификация, проведенная Бунге, несмотря на ценность исследования в целом, не может претендовать на решение проблемы.**

**А.С. Кармин и Е.П. Хайкин в своей книге «Творческая интуиция в науке» предлагают деление интуиции на две формы: "эйдетическую" и "концептуальную". Оно отличается от подразделения на чувственную и интеллектуальную более узким и более строгим пониманием гносеологического содержания разных видов интуиции.**

**Концептуальная интуиция - процесс формирования новых понятий на основе имевшихся ранее наглядных образов.**

**Эйдетическая интуиция - построение новых наглядных образов на основе имевшихся ранее понятий.**

**Оба эти подразделения - различные формы научной интуиции, т.е. различные формы взаимодействия чувственного и логического познания.**

**Деление интуиции на эйдетическую и концептуальную позволяет исследовать ее специфику в сравнении с известными формами чувственного и логического познания.**

**Вариант классификации, предложенный Карминным и Хайкиным, предназначен специально для гносеологического анализа и представляет собой не условное разделение, а своего рода рабочую схему исследования, освобожденного от необходимости феноменологического описания таинственных интуитивных эффектов.**

**Опираясь на эту схему, можно не просто констатировать факт существования интуиции как формы познавательного процесса, но перейти к анализу ее действительных проявлений в сфере научного познания.**

### **3. Роль интуиции в познании**

**Под интуитивным познанием понимается сфера познания, где процесс накопления и преобразования знания осуществляется посредством различных форм интуиции, действующих на уровне неосознанного**

**взаимодействия чувственного и логического познания. При этом необходимо отметить, что интуиция как форма познавательного процесса выражается в двух основных моментах. Их разделение принципиально: оно приводит к противоречивости и многозначности трактовок интуиции.**

**Во-первых, интуиция - это способность человеческого сознания к ускоренному, внезапному переходу от старых форм знания к новым, в основе которой лежит предшествующая историческая практика и индивидуальный опыт исследователя.**

**Во-вторых, интуиция - это специфический способ взаимодействия чувственного и логического в познании, результаты которого могут выступать как определенного рода знание, именуемое "интуитивным знанием" и используемое в науке с учетом последующей экспериментальной проверки.**

**Первое определение относится к анализу интуиции как некоего психологического феномена. Второе - к гносеологическому анализу.**

**Итак, интуиция - это специфическая форма познавательного процесса. Посредством ее различных форм осуществляется взаимодействие чувственного и логического познания.**

**Гносеологические функции интуиции заключаются в своеобразной комбинаторике наличных знаний с данными скрытого от самого субъекта, но уже имеющимися у него знаниями и последующей трансформацией полученного нового знания в статус научного. Таким образом, действие интуиции распространяется и на уровень научного познания, точнее, ее результат - интуитивное знание является важным компонентом процесса получения нового научного знания.**

**Гносеологический анализ интуитивной формы познавательного процесса предполагает выяснение соотношения между знанием, имеющимся к началу интуитивного акта, и знанием, полученным в результате этого акта, а также выявление сущности гносеологического механизма, с помощью которого совершается преобразование "старого" (исходного) знания в новое.**



**Итак, место интуиции в научном познании определяется сферой взаимодействия чувственного и логического познания. Здесь и проявляется действие интуиции как процесса. Это взаимодействие иначе можно было бы назвать интуитивным познанием. Правомерность выделения такого рода познания, равно как чувственного и логического, обусловлена всей историей человеческого познания.**

**Интуитивное познание - это важная сфера человеческого познания, относящаяся к области как научного, так и ненаучного познания.**

**По мнению В.Р.Ириной и А.А.Новикова, к числу наиболее характерных черт научной интуиции относятся:**

**Принципиальная невозможность получения искомого результата посредством чувственного познания окружающего мира.**

**Принципиальная невозможность получения искомого результата посредством прямого логического вывода.**

**Безотчетная уверенность в абсолютной истинности результата (это никоим образом не снимает необходимости дальнейшей логической обработки и экспериментальной проверки).**

**Внезапность и неожиданность полученного результата.**

**Непосредственная очевидность результата.**

**Неосознанность механизмов творческого акта, путей и методов, приведших ученого от начальной постановки проблемы к готовому результату.**

**Необычайная легкость, невероятная простота и скорость пройденного пути от исходных посылок к открытию. Ярко выраженное чувство самоудовлетворения от осуществления процесса интуиции и глубокого удовлетворения от полученного результата.**

**Итак, все, что совершается интуитивно, должно быть внезапно, неожиданно, непосредственно очевидно, неосознанно быстро, безотчетно легко, вне логики и созерцания и в то же время само по себе строго логично и основано на предшествующем чувственном опыте.**

**Гносеологические функции этих процессов - осуществлять взаимодействие чувственного и логического познания.**

**Цель всякого рода познания - это получение и преобразование знания. Как известно, существует четыре типа преобразования знания.**

**От одних чувственных образов к другим чувственным образам (чувственное познание).**

**От одних понятий к другим понятиям (логическое познание).**

**От наглядных образов к новому понятию (взаимодействие чувственного и логического).**

**От понятий к новым чувственно-наглядным образам (взаимодействие логического и чувственного).**

**3 и 4 типы преобразования, таким образом, относятся к выделенной сфере интуитивного познания.**

**Процесс получения интуитивного знания состоит из сложнейших комбинаций с чувственно-наглядными образами. К видам чувственных**

**образов, между которыми совершается комбинирование, можно отнести следующие две группы образов: чувственно-наглядные (непосредственное восприятие, наглядное представление); понятийные (мысленное воспроизведение ранее полученных понятий, мысленное воспроизведение наиболее общих свойств и существенных сторон связей и отношений объективного мира, недоступных непосредственно органам чувств).**

**Научное познание любого рода всегда имеет своей конечной целью получение нового понятия, т.е. нового знания. Всякое научное понятие есть в конечном счете синтез совокупности чувственных образов.**

**Итак, взаимодействие чувственного и логического, осуществляемое благодаря интуиции, заключается в своеобразном комбинировании чувственных образов на основе какого-то исходного понятия. В результате получается новое понятие об объекте, новое знание о его сущности, а не только о формах проявления.**

**Загадочна быстрота, с какой действует интуиция. А. А. Налчаджян приводит весьма убедительные доводы в подтверждение того положения, что после прекращения сознательного анализа научной проблемы процесс ее решения продолжается в подсознательной сфере, что соответствующие электрофизиологические процессы также не прекращаются, а преобразуются, продолжают протекать, но лишь с измененными характеристиками.**

**При такой форме мышления значительно ускоряется мыслительный процесс. Наблюдается удивительное явление: возможность переработки на бессознательном уровне 10<sup>9</sup> бит информации в секунду, а на сознательном только 10<sup>2</sup>. Все это является важной предпосылкой для развертывания быстрых мыслительных процессов, для оперирования огромной по своему объему «чистой» информацией в подсознательной (бессознательной) сфере. Подсознание способно проводить за короткое время огромную работу, которая не под силу сознанию за тот же короткий срок.**

**Взаимосвязь целого и части, системы и элемента также внедряется в сознание и бессознательную сферу человеческой психики в форме определенной схемы или структуры (в самом общем виде), облекаясь в психологическую установку на достижение гармоничности и совершенства. Стремление к гармонии и красоте, осуществляемое на подсознательном уровне, может послужить фактором, оказывающим решающее влияние на выбор из множества вариантов в пользу более совершенного.**

**Индивидуальное познание своеобразно, как специфична и интуитивная способность каждого человека, его жизненная уникальность; но через всю эту специфичность проявляет свое действие, общественная природа человеческой личности.**

**К общим условиям формирования и проявления интуиции относятся следующие:**

**основательная профессиональная подготовка субъекта, глубокое знание проблемы;**

**поисковая ситуация, состояние проблемности;**

**действие у субъекта поисковой доминанты на основе непрерывных попыток решить проблему, напряженные усилия по решению проблемы или задачи;**

**наличие «подсказки».**

**Последний момент в некоторых случаях явно не обнаруживается. Но значительное число открытий или изобретений, как показывает история науки и техники, связана с действием «подсказки», которая служит «пусковым механизмом» для интуиции.**

**Успех интуитивного решения зависит от того, насколько исследователю удалось освободиться от шаблона, убедиться в непригодности ранее известных путей и вместе с тем сохранить увлеченность проблемой, не признать ее нерешаемой. Подсказка оказывается решающей в освобождении от стандартных, шаблонных ходов мысли. Конкретная форма подсказки, те конкретные предметы и явления, которые при этом используются, являются несущественным обстоятельством. Важен ее общий смысл. Замысел подсказки должен быть воплощен в каких-то**

**конкретных явлениях, но в каких именно - это не будет решающим фактором.**

## **Заключение**

**Интуиция предстает в познании как процесс и как результат. Гносеологический анализ интуиции как процесса сводится к анализу действия ее различных форм в познавательной деятельности человека. Как результат интуиция выступает в форме "интуитивного знания".**

**Рассмотрение вопроса о возможном механизме и компонентах интуиции позволяет увидеть, что интуиция не сводима ни к чувственному, ни к абстрактному познанию; в ней имеются и те, и другие формы познания, но имеется и нечто, выходящее за эти рамки и не позволяющее редуцировать ее ни к той, ни к другой форме; она дает новое знание, не достижимое никакими другими средствами.**

**Следует, однако, помнить, что, как бы ни была велика сила воображения и интуитивного озарения, они никак не противостоят сознательным и рациональным актам в познании и творчестве. Все эти сущностные духовные силы**



**человека действуют в единстве, и лишь в каждом конкретном акте творчества может преобладать то одно, то другое.**

## **Список литературы**

1. Асмус В.Ф. Проблема интуиции в философии и математике. М., 1964
2. Бунге М. Интуиция и наука. М., 1980
3. Ирина В.Р., Новиков А.А. В мире научной интуиции: интуиция и разум. М.: Наука, 1978
4. Кармин А. С., Хайкин Е. П. Творческая интуиция в науке. М., 1971.
5. Налгаджян А.А. Некоторые психологические и философские проблемы интуитивного познания. М, 1972